



“ JADROLINIJA “ - RIJEKA  
PREDSJEDNIK UPRAVE  
( DR. SC. SLAVKO LONČAR )

**ZASTARA POTRAŽIVANJA IZ RADNOG ODNOSA**

U Vašem dopisu “ Izdvojeni zaključak sa 14. sjednice Radničkog vijeća održane u Rijeci dana 29.03.2010. “ kojega ste uputili Radničkom vijeću ( a nama dali na znanje ) dana 15.04.2010. između ostalog navodite slijedeće:

- a) Da članak 135. Zakona o radu ( N.N. 149 / 09 ) definira, citiramo “ Ako ovim ili drugim Zakonom nije drukčije definirano, potraživanje iz radnog odnosa zastarijeva za tri godine “. Ista formulacija je bila i u prijašnjem Zakonu o radu, članak 138. ( N.N. 38/95., 54/95., ..... 30/04., i 68/05. ).
- b) Točnosti radi, naglašavamo da se u slučaju gosp. Ivana Šojke radi o satima preraspodjele, kako je i navedeno u članku 36. stavak 6. Nacionalnog kolektivnog ugovora za hrvatske pomorce na putničkim brodovima i trajektima na kojeg se i pozivate .....
- c) Navedeno potraživanje s osnova isplate za sate preraspodjele koja je dospjela prije više od tri godine je temeljem članka 135. Zakona o radu zastarjelo, te Uprava niti može niti smije, rukovodeći se u svojem radu isključivo načelom zakonitosti, odobravati isplate zastarjelih potraživanja bilo koje vrste i bilo kome po bilo kom osnovu. Suprotnim postupanjem Uprava bi postupila protivno svojim obvezama iz akata Društva, a to je prije svega zakonito poslovanje i odlučivanje, te zaštita interesa Društva, pa i kao poslodavca, odnosno postupanje isključivo sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske. Naprijed citirane zakonske odredbe Upravi ne dopuštaju disponiranje obvezama Društva protivno Zakonu, a institut zastare samo je jedan od onih instituta kojega se Uprava mora držati ako želi poštivati načelo zakonitog postupanja u svom radu.

NSPPBH mora navesti da nam se javljaju mnogi pomorci i zaposlenici sa kopna koji ljutito i nervozno tvrde da su dobili obavijest iz Društva Jadrolinija da im je njihovo potraživanje u svezi sa određenim akumuliranim satima preraspodjele i/ili neiskorištenim satima godišnjih odmora temeljem članka 135. Zakona o radu zastarjelo.

Iz navoda u Vašem dopisu NSPPBH zaključuje da je Uprava Jadrolinije bez prethodne pravovremene najave socijalnim partnerima, pomorcima i djelatnicima na kopnu u Društvu odjednom, suprotno dosadašnjoj praksi, započela sa primjenom odredbi iz Zakona o radu koji propisuju:

- a) Korištenje i prenošenje godišnjeg odmora u slijedeću kalendarsku godinu.
- b) Zastaru potraživanja iz radnog odnosa.

U Vašem dopisu između ostalog navodite i da se Uprava Društva u svom radu rukovodi isključivo načelom zakonitosti sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske a također se pozivate na odredbe potpisanog Nacionalnog kolektivnog ugovora za hrvatske pomorce na putničkim brodovima i trajektima.

**NSPPBH pozdravlja i poštuje navedeno načelo Uprave Društva da se rukovodi u svojem radu isključivo načelom zakonitosti i da ne smije postupati suprotno pozitivnim propisima RH.**

Zbog tog navednog načela NSPPBH postavlja pitanje: “ Zašto se Uprava Društva nije držala tog načela i kod načina isplate naknade plaće pomorcima i djelatnicima na kopnu za vrijeme godišnjeg odmora već je sustavno dugi niz godina na štetu svojih pomoraca i djelatnika na kopnu radila suprotno od odredbi pozitivnih propisa Republike Hrvatske ?

Ovaj naš navod temeljimo na odredbama članka 60. Zakona o radu ( N.N. 149/09 ) koji definira, citiramo “ Za vrijeme korištenja godišnjeg odmora radnik ima pravo na naknadu plaće u visini određenoj kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu, a najmanje u visini njegove prosječne mjesečne plaće u prethodna tri mjeseca ( uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad ) ”.

Ista formulacija je bila i u prijašnjem Zakonu o radu ( N.N. 38/95. i N.N. 137/04. ).

NSPPBH također postavlja pitanje : Zašto Uprava Društva nije poštivala načelo zakonitosti u svom radu te postupala sukladno odredbi članka 36. Stavak 6. Nacionalnog kolektivnog ugovora za hrvatske pomorce na putničkim brodovima i trajektima koji definira, citiramo “ Preraspodijeljeno radno vrijeme može se prenositi u slijedeću godinu, a u slučaju kad Brodar nije u mogućnosti Pomorcu osigurati korištenje slobodnih dana do početka ljetne sezone, sate iz fonda preraspodijele platit će Brodar uz suglasnost Pomorca ”?

Radničko vijeće a i mnogi pomorci već dugi niz godina pitaju i traže odgovore od Uprave Društva u svezi zahtijevane isplate akumuliranih sati preraspodjele u skladu sa ovim odredbama iz NKU ali u tom

pogledu nije bilo razumijevanja od strane Uprave Društva.

**NSPPBH mora ustvrditi da nisu točne tvrdnje koje se šire iz Upravne zgrade Jadrolinije da je do zastare potraživanja iz radnog odnosa došlo zbog toga što je Radničko vijeće podnijelo prijavu za nadzor Državnom inspektoratu već je do zastare došlo izričito zbog toga što Uprava Društva dugi niz godina nije poštivala odredbe Zakona o radu i NKU te zbog toga što Uprava više ne želi postupati suprotno zakonskim odredbama RH jer joj to u ovom trenutku odgovara tj. ide u njenu korist.**

NSPPBH smatra da je ovim postupkom Uprave Društva tj. iznenadnom i nenajavljenom provedbom zakonskih odredbi o zastari potraživanja iz radnog odnosa bez prethodnog razgovora sa socijalnim partnerima, iako je NSPPBH dana 10.04.2010. pismenim putem zatražio sastanak sa Vama ali odgovor nije dobio, došlo do destabilizacije Društva jer je zbog velikog nezadovoljstva i revolta kod pomoraca i zaposlenika na kopnu u Društvu došlo do smanjenja koncentracije i učinka u radu.

U zraku će vječno ostati moralno pitanje : Dali je Uprava Društva sve prethodne godine u rukavu držala spremne za primjenu odredbe Zakona o radu koje reguliraju zastaru potraživanja iz radnog odnosa dok je socijalne partnere uvjeravala da će se potraživanja riješiti kada za to dođu bolja vremena?

**NSPPBH mora navesti da u članku 103. Zakona o radu ( N.N. 149/09 ) postoje odredbe o odgovornosti poslodavca za štetu uzrokovanu radniku koje definiraju, citiramo :**

- 1) **Ako radnik pretrpi štetu na radu ili u svezi s radom, poslodavac je dužan radniku naknaditi štetu po općim propisima obveznog prava.**
- 2) **Pravo na naknadu štete iz stavka 1. ovog članka odnosi se i na štetu koju je poslodavac uzrokovao radniku povredom njegovih prava iz radnog odnosa.**

**NSPPBH također mora navesti da u članku 268. Zakona o radu ( N.N. 149/09 ) postoji odredba o sudskoj zaštiti prava iz kolektivnog ugovora koja definira, citiramo " Stranka kolektivnog ugovora može tužbom pred nadležnim sudom zahtijevati zaštitu prava iz kolektivnog ugovora".**

S obzirom da u statutu NSPPBH između ostalog stoji i da je osnovni zadatak NSPPBH razvijati Društvo Jadrolinija, štiti interese i prava te svim radnicima Društva Jadrolinija osigurati sve bolje osobne dohotke te nadzirati primjenu Zakona o radu i Kolektivnog ugovora korištenjem svih oblika sindikalne borbe, a u skladu s Ustavom Republike Hrvatske predlažemo slijedeće:

- a) Da Uprava Društva izda nalog Platnom uredu da se na izvještaju o plaći pomoraca i zaposlenika na kopnu za mjesec travanj opet upišu sati preraspodjele jer to ne bi trebala biti nikakva tajna ako je u svezi sa satima preraspodjele vršen bilo kakav postupak u skladu sa pozitivnim propisima Republike Hrvatske.
- b) Da se u roku od petnaest dana održi sastanak predstavnika Uprave Društva, Radničkog vijeća, NSPPBH i SPH - Podružnica Jadrolinija na kojem bi se između ostalog raspravilo i o nastalim nesuglasticama u svezi sa zastarom potraživanja iz radnog odnosa te mogućnostima naknade štete oštećenima.
- c) Da se oformi zajednička Radna grupa od po dva predstavnika Uprave Društva, Radničkog vijeća, NSPPBH i podružnice SPH - Jadrolinija koja bi utvrdila kriterije po kojima bi se odredilo koji i koliko akumuliranih sati ide u zastaru.
- d) Da Uprava Društva u skladu sa odredbama iz NKU izvrši isplatu preostalih sati preraspodjele do početka ljetne sezone kako i oni ne bi otišli u zastaru.
- e) U cilju sprječavanja podizanja sudskih tužbi da Uprava Društva pristane da prema općim propisima obveznog prava naknadi štetu koju je prouzrokovala pomorcima i djelatnicima sa kopna povredom njihovih prava iz radnog odnosa najkasnije do 01.08.2010.
- f) Da se potpisnici potpore tužbi ( cca 100 pomoraca ) do daljnjega suzdrže od podizanja tužbi za naknadu štete a nakon što se vide rezultati predloženog sastanka predstavnika Uprave Društva, Radničkog vijeća, NSPPBH, SPH - Podružnice Jadrolinija da dobro promisle prije nego što poduzmu daljnje radnje.

U interesu cjelokupnog Društva Jadrolinija a u cilju suzbijanja zlonamjernih glasina te u cilju podizanja radnog morala pomoraca i djelatnika na kopnu i njihovog pravovremenog upoznavanja sa stvarnom situacijom još jednom Vas molimo da organizirate održavanje predloženog sastanka jer pomorci i djelatnici na kopnu nikada do sada nisu iskazivali ovoliko nezadovoljstvo situacijom u Društvu Jadrolinija.

Čak i do sada najveće pristalice Uprave Društva traže od NSPPBH radikalne akcije protiv Uprave jer se smatraju oštećenima pošto su im po njihovu mišljenju naprasno ukinuta stećena materijalna prava.

Kritična masa nezadovoljnika je svakim danom sve veća i postoji opasnost da u Društvu Jadrolinija dođe do nemira većih razmjera a što nije u interesu nikome kome je stalo do Društva Jadrolinija u cijelosti.

**Neka dragi Bog sačuva jedinstvenu Jadroliniju kada je ljudi ne znaju ili ne žele sačuvati.**

Sa poštovanjem.

Predsjednik

( kap. Grgo Dujmović )

Split, 01.05.2010.

21000 Split, Osječka 5a

mob: 098 / 775 - 156 • mob: 098 / 645 - 818 • e-mail: [nsppbh@email.t-com.hr](mailto:nsppbh@email.t-com.hr) • [www.nsppbh.hr](http://www.nsppbh.hr)  
tel: + 385 21 530 006 • fah: + 385 21 530 006 •