



TUŽBOM SE TRAŽE POTRAŽIVANJA OD JADROLINIJE

Već dugi niz godina aktualna Uprava Jadrolinije sustavno krši odredbe ZOR - a vezano uz naknadu plaće na koju imaju pravo zaposlenici za vrijeme korištenja godišnjeg odmora.

Zaposlenicima u Jadroliniji, za vrijeme korištenja godišnjeg odmora, isplaćuje se naknada plaće u visini njihove osnovne plaće umjesto ZOR - om propisane naknade plaće u visini prosječne mjesečne plaće u prethodna tri mjeseca (uračunavajući tu i odgovarajuću novčanu vrijednost plaće u naravi).

ZAKON O RADU (NN 149/09)

Naknada plaće za vrijeme godišnjeg odmora

Članak 60.

(1) Za vrijeme korištenja godišnjeg odmora radnik ima pravo na naknadu plaće u visini određenoj kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu, **a najmanje u visini njegove prosječne mjesečne plaće u prethodna tri mjeseca (uračunavajući sva primanja u novcu i naravi koja predstavljaju naknadu za rad).**

Zakon o radu (NN 38/95) i Zakon o radu (NN 37/04) regulirali su naknadu plaće za vrijeme godišnjeg odmora na slijedeći način, citiramo : “ Za vrijeme korištenja godišnjeg odmora, radnik ima pravo na naknadu plaće u visini određenoj kolektivnim ugovorom, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu, a najmanje u visini njegove prosječne mjesečne plaće u prethodna tri mjeseca (uračunavajući tu i odgovarajuću novčanu vrijednost plaće u naravi) “.

Prošli saziv Radničkog vijeća Jadrolinije konstantno je zahtijevao od Uprave Jadrolinije da isplaćuje zaposlenicima naknadu plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora u skladu sa odredbom ZOR - a ali Uprava za taj zahtjev nije imala razumijevanja pa je Radničko vijeće 2009. godine cijeli slučaj prijavilo Državnom inspektoratu čiji su djelatnici slijedom prijave izvršili inspekcijski nadzor u Jadroliniji, ustanovili kršenje odredbi ZOR - a vezano i uz isplatu naknade plaće zaposlenicima za vrijeme godišnjeg odmora, te na osnovu nalaza podnijeli prekršajnu prijavu protiv Jadrolinije i odgovorne osobe u Jadroliniji.

Prekršajni sud u Rijeci, za utvrđene prekršaje, izrekao je novčane kazne Jadroliniji i odgovornoj osobi u Jadroliniji. Prekršajni sud je izdao i uputu o pravnom lijeku (mogućnost podnošenja žalbe).

Pošto Prekršajni sud nije nadležan da izda nalog Jadroliniji da isplati sve zaostatke oštećenim zaposlenicima oni sami, ukoliko žele da im se isplati uskraćena novčana naknada plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora, mogu osobno podnijeti tužbu Općinskom sudu protiv Jadrolinije.

Tijekom mjeseca veljače ove godine, nakon dugih i napornih pregovora, napokon je bio postignut “ dogovor “ između predsjednika Uprave Jadrolinije, Radničkog vijeća i sindikata da će Jadrolinija početi isplaćivati, s plaćom za mjesec veljaču i retrogradno od početka ove godine, zaposlenicima naknadu plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora u visini prosječne plaće u prethodnih dvanaest mjeseci.

Na žalost Uprava Jadrolinije dogovoreno nije izvršila. Na zboru radnika u Splitu direktor općeg sektora Jadrolinije je izjavio da je Uprava Jadrolinije ovaj slučaj namjeravala riješiti kroz novi NKUHP.

S obzirom da od novog NKUHP na vidiku nije niti slovo “ n “ NSPPBH ovaj postupak smatra kao još jedno od mnogih dosadašnjih zavlacenja i odugovlačenja Uprave Jadrolinije u ispunjavanju njenih zakonom propisanih obveza prema zaposlenicima.

Iz navedenoga je vidljivo da je Uprava Jadrolinije kršila odredbe Zakona o radu i na taj način dugi niz godina nanosila novčane štete zaposlenicima, možda u konačnici i Jadroliniji zbog troškova sudskih postupaka, a tako je i nastavila usprkos nalazu Državnog inspektorata, presudi u sudskom prekršajnom postupku i postignutom " dogovoru " sa Radničkim vijećem i sindikatima.

Prema našim saznanjima Radničko vijeće je prije nekoliko dana ponovno podnijelo Državnom inspektoratu zahtjev za inspekcijski nadzor u Jadroliniji zbog kršenja odredbi ZOR - a.

S obzirom da zbog dosadašnjih postupaka Uprave Jadrolinije nije moguće postići “ čvrsti “ dogovor oko isplate naknade plaće zaposlenicima za vrijeme korištenja godišnjeg odmora članovi GO NSPPBH su donijeli odluku da osobno daju punomoć odvjetniku da on u njihovo ime podigne tužbu na Općinskom sudu protiv Jadrolinije u cilju ishođenja zakonom propisane isplate naknade plaće za vrijeme trajanja njihovog godišnjeg odmora za sve godine unazad koje nije obuhvatila eventualna zakonska zastara za potraživanja.

Članovi GO NSPPBH su djeca Jadrolinije, za nju su sentimentalno vezani, i nikada do sada sudskim putem nisu od Jadrolinije potraživali svoja prava.

Na ovaj korak su se odlučili s obzirom na spoznaje iz mnogih anonimno pristiglih dokumentiranih dojava, detalje iz nekih u daljnjem tekstu navodimo, u kojima se izražava zgražanje zbog trošenja velikih novčanih sredstava za održavanje brodova u redovitim remontima i za vrijeme komercijalne eksploatacije.

Primjer 1.

“ Z “ - drive. Otkloniti grešku pojave lažnog alarma, visoka temperatura ulja podmazivanja.

Kontrola je izvršena, ali popravak nije izvršen jer problem je u kartici (hladni spoj).

Naplaćeno = 590 Eura + PDV = 725,7 Eura

*** Zahtijevano je otklanjanje greške a ne kontrola!

Da li je potrebno plaćati, a osobito ovoliko, serviseru za neizvršen popravak?

Primjer 2.

Nabaviti te zamijeniti neispravan potenciometar rasvjete magnetskog kompasa.

Naplaćeno = 410 Eura + PDV = 504,3 Eura

*** Možda bi trošak bio manji da je potenciometar nabavljen preko Nabavne službe Jadrolinije!

Primjer 3.

Izvršiti popravak 17 kom red. stakloplastičnih stolica na sunčanoj palubi. Obojiti adekvatnom bojom.

Naplaćeno = 5100 Eura + PDV = 6273 Eura

*** Možda bi bilo isplativije da su nabavljene nove stolice preko Nabavne službe Jadrolinije!

Primjer 4.

Izvršena nabavka i izmjena sijalica za kompletiranje signalizacije i rasvjete centralnog upravljačkog pulta kormilarnice i bočnih pulteva (28 V - 40 mA = 20 kom & 24 V - 1.2 W = 20 kom).

Cijena = 4.394,00 kn

Putni troškovi (Rijeka - Split)

Cijena = 2.365,00 kn

Ukupno = 6.759,00 kn

PDV = 1.554,57 kn

Sveukupno = 8.313,57 kn

*** Možda je bilo isplativije žaruljice nabaviti preko Nabavne službe Jadrolinije!

Možda je zamjenu žaruljica moglo - trebalo izvršiti osoblje stroja na brodu!

Da je kojim slučajem ovaj posao povjeren serviseru iz Splita, umjesto serviseru iz Rijeke, izbjeglo bi se barem plaćanje putnih troškova koji sa PDV - om iznose 2.908,95 kuna!

Da je Uprava zaposlenicima kojim slučajem rekla i objasnila da Jadroliniji trebaju novci u svrhu nabavke novog broda mnogi zaposlenici bi se odrekli svojih potraživanja od naknade za akumulirane sate preraspodjele i razlike u isplati naknade plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora ali ne bi se odrekli svojih potraživanja u svrhu plaćanja računa raznoraznim serviserima.

NSPPBH smatra da je prošlo vrijeme sentimentalnosti i da zaposlenici Jadrolinije trebaju sudskim putem potražiti svoja materijalna prava koja im Uprava godinama uskraćuje jer krajnje je vrijeme da naplate svoja potraživanja, preduhitre zastaru, a sve to prije nego se taj novac potroši na plaćanje računa serviseru.

S obzirom na opsežnu anonimno dostavljenu dokumentaciju NSPPBH izražava sumnju da uz ovakve troškove za tehničko održavanje brodova Jadrolinija može uopće opstati na tržištu pa čak niti u slučaju da joj putnici zbog prekrčnosti brodskih paluba vise na rukama niz ogradu sa vanjske strane broda.

Ako se netko od zaposlenika Jadrolinije, u cilju ishođenja isplate zakonom propisane naknade plaće za vrijeme trajanja godišnjeg odmora, odluči na podizanje tužbe pri Općinskom sudu protiv Jadrolinije može se obratiti čelnicima NSPPBH i od njih će dobiti upute za daljnji postupak.

Predsjednik

(kap. Grgo Dujmović)

Split, 15.06.2012.

21000 Split, Osječka 5a
mob: 098 / 775 - 156 ● mob: 098 / 645 - 818 ● e-mail: nsppbh@email.t-com.hr ● www.nsppbh.hr
tel: + 385 21 530 006 ● fax: + 385 21 530 006 ●