



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO RADA, MIROVINSKOGA SUSTAVA,**  
**OBITELJI I SOCIJALNE POLITIKE**

**UPRAVA ZA RAD I ZAŠTITU NA RADU**

**KLASA:** 110-01/21-01/91  
**URBROJ:** 524-03-01-01/1-21-2

Zagreb, 31. svibnja 2021.

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**ANĐELKA RAJAČIĆ BONIFAČIĆ I**  
**SANJA GELIĆ**

**51000 RIJEKA, Ivana Zajca 24**

[sanja\\_gelic@net.hr](mailto:sanja_gelic@net.hr)

**Predmet:** **Izbori za radnička vijeća**  
- odgovor, daje se

Poštovana,

Povodom Vašeg dopisa vezanog za zakonitost i pravilnost započetog postupka redovitih izbora za radničko vijeće, upućujemo Vam slijedeći odgovor.

U smislu odredbi članka 141. Zakona o radu (Narodne novine, br. 93/14, 127/17 i 98/19), koje propisuju pravo radnika na slobodne i neposredne izbore njihovih predstavnika u radničkom vijeću, propisan je način pokretanja izbornog postupka i to, odredbama članka 2. i 3. Pravilnika o postupku izbora radničkog vijeća (Narodne novine br. 3/16, 52/17 i 138/20) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), radi ostvarivanja takvoga zakonskog prava.

Člankom 2. Pravilnika, propisan je način pokretanja izbornog postupka u slučaju kada kod poslodavca ne djeluje radničko vijeće (utemeljenje prvoga radničkog vijeća) i nema mogućnosti da kvalificirana skupina radnika i/ili sindikat koji kod poslodavca ima svoje članove, redovitim putem iskaže svoje interese i predloži listu kandidata za članove radničkog vijeća kojega predlažu utemeljiti.

Člankom 3. Pravilnika, propisan je način pokretanja izbornog postupka u slučaju kada kod poslodavca djeluje radničko vijeće (raspisivanje redovitih izbora za radničko vijeće) i ono sukladno ovlaštenjima za trajanja svojeg mandata, donošenjem odluke o raspisivanju izbora omogućava da svaka kvalificirana skupina radnika i/ili sindikat koji kod poslodavca ima svoje članove, redovitim putem iskaže svoje interese i predloži listu kandidata za članove radničkog vijeća.

Stoga smo mišljenja da odredbu članka 3. stavka 1. Pravilnika, kojom se propisuje rok za donošenje odluke o raspisivanju redovitih izbora te odredbu članka 3. stavka 5. Pravilnika, kojom se propisuju posljedice ako se takva odluka ne donese, odnosno ne donese u propisanom roku, valja tumačiti uzimajući u obzir navedenu širinu smisla zakonskih odredbi o pravu i načinu ostvarivanja prava radnika na slobodne i neposredne izbore.

Drugim riječima, kada radničko vijeće u skladu odredbom članka 141. Zakona o radu, kao djelujuće tijelo radničkih predstavnika, tijekom svojega mandata, aktivno zastupa, štiti i promiče prava i interese radnika, te u skladu s takvim ovlaštenjima započne izborni postupak, tako donesena odluka o raspisivanju redovitih izbora za radničko vijeće obvezuje sve radnike i poslodavca od dana njezina donošenja, što znači da se taj postupak treba i dalje nastaviti radi njihove pravne sigurnosti, a što posebno naglašavamo za slučaj dvojbe o mogućnosti predlaganja i nastavljanja drugog postupka na temelju članka 2. Pravilnika.

To tim više, što u prethodno opisanom slučaju nije došlo do propuštanja donošenja odluke o raspisivanju redovitih izbora, pa će tijekom takva redovitog izbornog postupka, isto kao i u slučaju koji uređuje članak 2. Pravilnika, svaka kvalificirana skupina radnika i/ili sindikat koji kod poslodavca ima svoje članove, imati jednaku mogućnost da iskaže svoje interese i da predloži listu kandidata za članove radničkog vijeća. Tako da sama činjenica prekoračenja roka iz članka 3. stavka 5. Pravilnika, kada je odluka o raspisivanju redovitih izbora ipak donesena, ne bi bila od utjecaja na konačni rezultat izbora, pa time niti valjani razlog za sudsko poništenje izbora.

S poštovanjem,

**POMOĆNIK MINISTRA**

**Dražić Opalić**

